



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ  
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

**VII EVENTO INTERNACIONAL**

**“LA UNIVERSIDAD EN EL SIGLO XXI”**

**PONENCIA: SIMPOSIO 3**

**LA COEVALUACIÓN O EVALUACIÓN POR PARES EN LOS  
PROCESOS DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA**

**AUTORES:**

LIC. FÁTIMA E. PALACIOS BRIONES, MGTR.

LIC. DÉBORAH V. MONTESDEOCA ARTEAGA MGTR.

LIC. ROSSANA TOALA MENDOZA, MGTR.

**CALCETA, NOVIEMBRE DE 2018**

## RESUMEN

El presente estudio muestra resultados de una investigación realizada a los estudiantes de cuarto y séptimo grados de cinco distritos de la provincia de Manabí en Ecuador. El objetivo principal fue identificar las actividades que promueven los docentes a sus estudiantes para evaluar las contribuciones de pares en la producción escrita, la técnica fue la encuesta, con su instrumento, el cuestionario, fundamentación teórica, diagnóstico, aplicación y evaluación; esta metodología se centra en las distintas actividades que realizan los estudiantes a la hora de escribir, proceso por el cual, grupos de individuos evalúan a sus compañeros, enfoque que destaca la importancia que tiene no solo el producto final sino los pasos intermedios y las estrategias que se utilizan en el proceso de redacción, es decir la preescritura, escritura (borrador) y la revisión. Los resultados encontrados muestran la dificultad en la evaluación por pares. Se concluye que, brindando un espacio para juzgar las contribuciones de sus compañeros, práctica valiosa como método para la evaluación formativa, se identifican sus propias fortalezas y debilidades, se desarrollan habilidades personales y metacognitivas, es decir la formación de escritores.

**Palabras clave:** Coevaluación, Producción Escrita, Habilidades metacognitivas, Habilidades personales

## INTRODUCCIÓN

Es necesario plantear tareas de evaluación que impliquen a los alumnos en las áreas de estudio y aprendizaje apropiadas. La coevaluación o evaluación por pares en los procesos de escritura es un aporte al aprendizaje de la producción textual. Para Meckes (2011), existe abundante literatura y experiencias que demuestran cómo la evaluación de aula apropiada e integrada al proceso de enseñanza y aprendizaje da cuenta de progresos notables en los resultados alcanzados por los alumnos y cómo la misma influye en la motivación con la que los alumnos realizan sus actividades.

Dada la importancia que la evaluación tiene dentro del proceso educativo, se hace necesario conocer cómo se está llevando a cabo la evaluación de la producción textual dentro de las aulas de educación básica.

La experiencia que se narra en este trabajo parte del estudio doctoral en Lenguas y Culturas, titulado: Evaluación de la percepción del profesorado en la enseñanza de la producción escrita del español como primera lengua, que tiene por objetivo conocer y valorar el nivel de importancia atribuida a la enseñanza de la producción escrita e identificar datos sobre el empleo de metodologías de enseñanza y perfiles pedagógicos desarrollados por el profesorado en cuarto y séptimo grados de Educación General Básica, en los distritos de: El Carmen, Jipijapa-Puerto López; Portoviejo, Manta-Jaramijó-Montecristi y, Chone-Flavio Alfaro; se correlacionan dos interrogantes planteadas en la encuesta aplicada tanto a docentes como a estudiantes. Por un lado, a los docentes se les preguntó si utilizaban la auto y la coevaluación para que los chicos revisen sus propios textos y de los compañeros; por otro lado, a los estudiantes se les cuestionó que, si cuando estaban redactando, dejaban que otras personas lean lo que escriben. La evaluación de la escritura proporciona una herramienta valiosa en el proceso educativo, pues a partir de ella y los instrumentos que utiliza se selecciona lo que se valora a la hora de escribir.

Tal como señala Martínez (2010), la escritura debería ser objeto central de los sistemas de evaluación, pero esta no es muy profunda y carece de la consolidación que ha alcanzado el trabajo paralelo en comprensión lectora. En el mismo sentido, Concha (2013) señala que existe cierto desconocimiento por parte de los docentes en torno a la escritura.

Luego de conocer los resultados dentro del proceso de la escritura, hay tres razones que motivan este estudio: Primero, la correspondencia entre la percepción de la importancia y de la implicación del profesorado en la enseñanza de la producción escrita con lo declarado por los estudiantes de cuarto y séptimos grados; segundo, la concepción errónea de ver a la evaluación de la escritura como mera calificación de parte del profesor y no como el espacio para juzgar las contribuciones entre estudiantes, en el que identifiquen sus propias fortalezas y debilidades, y desarrollen habilidades personales y metacognitivas; y por último, que esta investigación sea punto de partida para una reflexión que sea referente estratégico de mejora en el plano de la escritura y su evaluación.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El enfoque de esta investigación se enmarca en el paradigma cualitativo-cuantitativo, de carácter explicativo-descriptivo. Es de paradigma cualitativo porque tiene por objeto el desarrollo de conceptos que ayudan a comprender los fenómenos sociales dando la importancia necesaria a las intenciones, experiencias y opiniones de todos los participantes (Martínez 2010), en nuestro caso, se analiza la percepción e importancia que el profesorado da a la producción escrita del alumnado de educación básica en cinco distritos educativos de Manabí. Es de paradigma cuantitativo porque busca las causas y explicaciones de los problemas de escritura orientados a la comprobación. Es de carácter explicativo porque analiza investigaciones precedentes y los relaciona con el objeto de estudio; descriptivo, porque describe un fenómeno en su contexto, extrae las particularidades del problema, aborda las causas y consecuencias realizando descripciones completas y apropiadas del proceso evaluativo de escritura.

El estudio se sitúa en los distritos: El Carmen, Jipijapa-Puerto López; Portoviejo, Manta-Jaramijó-Montecristi y, Chone-Flavio Alfaro, zona 4, provincia de Manabí. La población encuestada corresponde a 78 instituciones, con un total de 173 docentes de cuarto y 173 docentes de séptimo. El universo, es decir el grupo de estudiantes es de 8 727 (entre niños y niñas); distribuidos en 4 439 de cuarto y 4 288 de séptimo grados.

La técnica fue la encuesta, con su instrumento, el cuestionario; a partir de esto, la fundamentación teórica, diagnóstico, aplicación y evaluación; esta metodología se centra en las distintas actividades que realizan los estudiantes a la hora de escribir, enfoque que destaca la importancia que tiene no solo el producto final sino los pasos intermedios y las estrategias que se utilizan en el proceso de redacción, es decir la preescritura, escritura (borrador) y la revisión.

Es de señalar que los instrumentos de recolección de datos fueron validados bajo la modalidad de juicio de expertos, Delphi, de la Universidad de Córdoba, quienes emitieron su opinión sobre la pertinencia de las categorías y preguntas formuladas. A partir de estas ideas, se realizaron las correcciones para su posterior aplicación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En las tablas (1 y 2) se muestran datos a partir de las respuestas de la encuesta aplicada a docentes y estudiantes.

Tabla 1: ENCUESTAS A DOCENTES

REDACCIÓN: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA	SI		NO	
<b>DOCENTES 4°</b>				
¿Utiliza la auto y la coevaluación para revisar los textos propios y de sus compañeros?	152	87,9%	21	12,1%
<b>DOCENTES 7°</b>				
¿Desarrolla progresivamente autonomía y calidad en el proceso de escritura (léxica, semántica, sintáctica y fonológica)?	164	94,8%	9	5,2%

Al indagar a los 173 docentes de cuarto de básica, respecto al empleo de las metodologías de la enseñanza de la producción escrita, 152 (87,9%) afirman que utilizan la auto y la coevaluación para revisar los textos propios y de sus compañeros. Desde la perspectiva de los docentes de séptimo, 164 (94,8%)

afirman que, desarrollan progresivamente autonomía y calidad en el proceso de escritura (léxica, semántica, sintáctica y fonológica). Estos valores son muy positivos porque reflejan que la autoevaluación del alumno es una práctica continua, espacio donde el mismo estudiante hace una valoración de sus progresos y puede llegar a asumir un rol protagónico que lo conduce a una mayor responsabilidad en sus actuaciones, permitiéndole, además, reflexionar acerca de su proceso de aprendizaje, de sus logros y de sus carencias. Como afirma Álvarez (1993) la autoevaluación no es ni puede ser apéndice de la enseñanza, es parte de la enseñanza y del aprendizaje.

Corresponde al docente, inducir la autonomía, lo que potencia la responsabilidad. Para esto, es necesario que el estudiante tenga la oportunidad de escoger técnicas o herramientas, ofrecidas por el docente, mismas que ayudan a superar dificultades, diseñadas y ajustadas a las necesidades del niño, es decir de acuerdo con el desarrollo individual de ellos, porque no todos aprenden en un mismo ritmo. Para Cassany (1993), la clase debe ser un espacio libre para que la individualidad de cada escritor se muestre en todas sus características.

Los docentes tienen que ser escritores competentes; esto debe ser parte de su formación. Por ejemplo: un docente de matemáticas no puede decir que no necesita saber escribir porque su campo son las matemáticas. Todos los docentes deben saber leer y escribir, deben ser quienes mejor lean y escriban en la sociedad; ese es el lugar que les corresponde: ser lectores y escritores competentes.

Tabla 2: ENCUESTAS A ESTUDIANTES

REDACCIÓN: EJECUCIÓN DE LA TÉCNICA	SI		NO	
<b>ESTUDIANTES 4°</b>				
¿Utiliza la auto y la coevaluación para revisar los textos propios y de sus compañeros?	1662	37,4	2777	<b>62,6</b>
<b>ESTUDIANTES 7°</b>				
¿Desarrolla progresivamente autonomía y calidad en el proceso de escritura (léxica, semántica, sintáctica y fonológica)?	1858	43,3	2430	<b>56,7</b>

En líneas generales los resultados de la muestra estudiantes, Sin embargo, en relación con la encuesta aplicada a los 8 727 estudiantes (4 439 en 4° y 4 288 en 7°) el 62,6% en 4° y 56% en 7° no ejecutan la actividad de auto y coevaluación en los procesos de escritura. A la luz de Condemarín (2005), un acto comunicativo que surge de la necesidad de las personas de comunicarse; no es solo “caligrafiar” un conjunto de letras y palabras, sino comunicar a otros, ideas, pensamientos, experiencias a través del lenguaje escrito con un propósito determinado. Una evaluación integral de la escritura debería tener en cuenta, pues, no sólo el texto terminado, sino la secuencia de acciones que llevaron a él: la fase de preparación, la fase de producción y la fase de edición (Cassany, 1989; Graves, 1987).

Tradicionalmente, en el sistema de educación, la evaluación es sinónimo de calificación, que pone fin a todo el proceso, sin pensar mayormente en la finalidad de la enseñanza. Morán (2007) señala que, en el caso particular de la escritura, el centro pasa a ser la aplicación de normas de puntuación y acentuación. Obtener esos puntos es suficiente para obtener un aprobado, dejando de lado durante todo el período de clases el trabajo guiado, los borradores o avances autónomos del estudiante.

El trajinar como docente ha podido constatar que, en el proceso de la enseñanza de la escritura deben intervenir todos los involucrados: profesor-estudiantes, compañeros-compañeros (pares). Ackerman y Vigneron (2009) plantean que, la fiabilidad de las percepciones es mejor cuando procede de diferentes fuentes, es decir, tanto de alumnos como de profesores y compañeros, para que el resultado sea más complementario (triangulado). Una razón válida para este proceso es que sirve como estímulo a la hora de evaluar trabajos, pues cuando solo lo hace el docente, se torna amenazante Como dice Santos Guerra (1999) la revisión constante de las prácticas y de los principios que la sustentan ha de hacerse de forma cooperativa y no solamente individualizada. Compartir las interrogantes, reformular las preguntas y analizar las repercusiones de un determinado modo de proceder, resulta imprescindible para la mejora de la evaluación y, por lo tanto, de la adquisición del conocimiento.

## **CONCLUSIONES**

- Cada docente en su área tiene un papel importante que cumplir en las habilidades técnicas y en el interés por la lectura y la escritura. corresponde a los docentes de las diferentes asignaturas inducir a sus estudiantes leer textos pertinentes a cada nivel de complejidad, es decir guiar al estudiante para que desarrolle todas las capacidades y destrezas cognitivas (coordinar pensamientos, deducir e inferir ideas,) requeridas para la producción de textos realizando escritos colectivos e individuales.
- En el proceso de la evaluación por pares, el docente debe exigir a los estudiantes justificar sus juicios, enfatizando que el foco principal de la coevaluación no es la clasificación en sí misma, sino que proporcionar información útil para su aprendizaje.
- Además de lo que los estudiantes puedan revisar a sus compañeros es tarea del docente:

Apoyar en esta etapa al niño o niña; al leer su escrito, mejora la calidad de lo producido.

Analizar la calidad del contenido: amplitud, riqueza, profundidad y precisión de las ideas.

Revisar la organización y presentación del contenido: estructura del texto y de las unidades que lo componen.

Confirmar o rechazar el estilo de la escritura: adecuación al destinatario y a la finalidad.

Confirmar la exactitud de los significados, la coherencia y cohesión del texto.

Corregir aspectos: morfológicos, sintácticos, léxicos y de ortografía con la ayuda de la conciencia semántica, léxica, sintáctica y fonológica.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Ackerman, D. & Vigneron, F. (2009). Informes de observación de pares y



Álvarez Méndez, J. M. (1993). La evaluación como actividad crítica de aprendizaje. Barcelona: Cuadernos de Pedagogía.

Cassany, D. (1989). Describir el escribir. Barcelona: Paidós.

CASSANY, DANIEL. "Los procesos de redacción", Cuadernos de pedagogía, 216: 82-84. Barcelona: 1993. ISSN: 0210-0630.

Graves, D. (1987). Didáctica de la escritura. Madrid: Morata.

Hayes, John R. (1996). «A New Framework for Understanding Cognition and Affect in Writing». En: Levy, C. Michael y Randall, Sarah Ellen (Eds.). The Science of Writing. Theories, Methods, Individual Differences, and Applications, pp. 1-27. Mahwah: Lawrence Erlbaum.

Kazez, R. (2009). Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra aportes del sistema de matrices de datos. Subjetividad y procesos cognitivos, 71-89.

Martínez, R. (2010). Evaluar la escritura en Chile. La dimensión de escritura del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Chilena (SIMCE) desde los modelos cognitivos de la producción escrita. Tesis para optar al grado de magíster. Chile

Meckes, L. (2007). Evaluación y Estándares: Logros y desafíos para incrementar el impacto en calidad educativa. Pensamiento Educativo, 40, 351 - 371.

Morán, P. (2007). Hacia una evaluación cualitativa en el aula. Reencuentro. México.