



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE
MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

VI EVENTO INTERNACIONAL

“LA UNIVERSIDAD EN EL SIGLO XXI”

PONENCIA: SIMPOSIO 4

**NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA
CARRERA DE COMPUTACIÓN EN LA PRIMERA FASE
AÑO 2017**

AUTORES:

ING. AURA D. ZAMBRANO RENDÓN, MGTR

ING. HIRAIIDA M. SANTANA CEDEÑO, MGTR

LIC. JOSÉ G. INTRIAGO CEDEÑO, MGTR.

ING. LIGIA E. ZAMBRANO SOLÓRZANO, MGTR

CALCETA, SEPTIEMBRE 2017

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo Conocer el grado de satisfacción de los graduados del primer semestre del año 2017 de la Carrera de Computación de acuerdo a las siguientes variables: Procesos académicos e Infraestructura, Nivel adquirido en competencias básicas, profesionalizantes y transversales, y Superación de expectativas. El desarrollo metodológico se aplicó en cuatro fases: Elaboración del cuestionario: se utilizó un cuestionario dividido en tres fases y se aplicó la escala Likert con cinco categorías de respuesta desde “Deficiente” a muy “Excelente”; Muestra se tomó el total de la población; proceso de recolección de datos se implementó el gestor de encuesta Institucional y por último el Análisis de Datos. Las competencias fueron agrupadas por áreas relacionadas y se generó un promedio general por cada aspecto. En la variable Calidad de la información y orientación recibida en la Carrera se obtuve un 69,2%, Calidad de los elementos del Plan Curricular 67,9%, servicios educativos y las condiciones de infraestructura 68,2%, competencias básicas 74%, competencias profesionales 73,4%, competencias transversales 78,5 y Evolución hacia la mejora continua percibida por los y las estudiantes 71,8%. Se concluye que las tres categorías A1, A2 y A3 la media aritmética es <70%, reflejándose que se deben hacer ciertas reformas en la modalidad antes empleada, haciendo hincapiés en la mejora sobre la conectividad de internet puesto que fue el porcentaje menos significativo. Así mismo se puede evidenciar en la categoría competencias básicas, profesionalizantes y transversales un mayor porcentaje en este indicador > 70%, el resultado obtenido está en un nivel aceptable, por lo que se requiere continuar mejorando el proceso académico.

INTRODUCCIÓN

El seguimiento a los graduados en la institución, se ha constituido en un proceso de evaluación continua y mejoramiento de la calidad, y en una investigación permanente que permea el desarrollo curricular a nivel de las facultades y los programas académicos, reconociendo a sus graduados como actores claves en la dinámica institucional, dado que son las personas que desde su experiencia personal y profesional pueden retroalimentar los currículos de los programas, en respuesta a las demandas del trabajo en los campos de actuación profesional específicos y en coherencia con las necesidades de la región.

Por lo anterior, el seguimiento a los graduados se constituye en un eje de trabajo del direccionamiento estratégico, que responde a las políticas de orden nacional e institucional en el marco de la cultura de los procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo de la calidad de los programas tanto de pregrado como de posgrado. Siguiendo los planteamientos del Consejo Nacional de Acreditación, la cultura de la evaluación es una estrategia que posibilita el mejoramiento continuo de la calidad. Una de las tendencias mundiales más significativas del sector educativo de hoy se centra en la calidad (Maya & Herrera, 2012). Bajo este propósito de calidad, las instituciones de educación superior, han promovido diversas estrategias dentro de las que se reportan el proceso de seguimiento a graduados como una posibilidad de analizar la pertinencia de la formación y el impacto de los mismos en la sociedad y en el mundo laboral. (Montoya y Lorena *et al.*, 2016).

Actualmente en el Ecuador Mandato N° 14 referente al criterio gestión destaca la pertinencia de la enseñanza universitaria a través de su relación con sus egresadas y egresados sostiene que es el mecanismo más idóneo para que una institución de educación superior pueda ajustar continuamente los perfiles de las carrera/s, las mallas curriculares y en general su desarrollo institucional, a las cambiantes demandas de su entorno social.

Así mismo en las Universidad Publicas y Privadas deben de cumplir con lo que se estipula el Art. 142 de la Ley Orgánica Educación Superior sobre el Sistema de seguimiento a graduados que manifiesta que: “Todas las instituciones del sistema de educación superior, públicas y particulares, deberán instrumentar un sistema de seguimiento a sus graduados y sus resultados serán remitidos para conocimiento del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

Superior". Este indicador evalúa si la carrera planifica y realiza el seguimiento a sus graduados. El período de evaluación corresponde a los cuatro últimos años, antes del inicio del proceso de evaluación. (LOES, 2011)

Y según el reglamento general de la LOES en el Art. 26.- Del sistema de seguimiento a graduados.- La SENESCYT diseñará los procedimientos necesarios para que las instituciones de educación superior instrumenten un sistema de seguimiento a los graduados, el cual será parte del SNIESE. Dentro de este proceso, donde se estipulan varios niveles de medición de la gestión, resalta el criterio (D) referente al Ambiente Institución y específicamente al indicador (D1.5) Seguimiento a Graduados, como una instancia que provee información útil para la toma de decisiones y el mejoramiento de la oferta académica tanto de la Carrera como de la Universidad Politécnica de Manabí. (REGLAMENTO, 2011)

La Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, a través de la Comisión de Evaluación, con su delegada de la Carrera de Computación, con el fin de cumplir las normas gubernamentales y conocer la situación actual, con el fin de realizar mejoras en los procesos académicos, se elaboró un estudio con el fin de recoger una serie de indicadores cuantificables sobre la opinión y satisfacción de los egresados con la titulación cursada y la universidad.

MATERIALES Y MÉTODOS

Procedimientos para el desarrollo de la presente Investigación.

1. Elaboración del Cuestionario

El cuestionario fue elaborado en tres secciones:

A. Satisfacción con procesos académicos e infraestructura

A.1. Calidad de la información y orientación recibida en la Carrera

A.2. Calidad de los elementos del Plan Curricular

A.3. Calidad de los servicios educativos y las condiciones de infraestructura de acuerdo a la experiencia durante los estudios

B. Satisfacción con el nivel adquirido en competencias básicas, profesionalizantes y transversales

B1. Medida en que adquirió las competencias básicas durante la realización de la carrera

B2. Medida en que adquirió las competencias profesionales durante la carrera

¿En qué medida ha obtenido las siguientes competencias profesionales?

B3. Medida en que adquirió las competencias transversales durante la carrera

¿Cómo valora las competencias transversales adquiridas?

C. SUPERACIÓN DE EXPECTATIVAS

C1. Evolución hacia la mejora continua percibida por los y las estudiantes

2. Muestra

Por ser una población de 13 egresados de acuerdo a la lista de secretaría de áreas se consideró la población total.

Nº	Apellidos	Nombres	Cédula de Identidad	Teléfono	Correo Electrónico
1	LOOR ORMAZA	GERARDO FRANCISCO	1314330950	0985238733	gloor1991@hotmail.com
2	Macías Intriago	Nel Sigifredo	1314943216	0995842995	junimaci-22@live.com
3	Parraga Vera	Carlos Luis	1724000425	2685589	carlin.parraga@hotmail.com
4	Cedeño Navarrete	Juan Rolando	1314242049	0967665898	juan.roland@outlook.com
5	Delgado Zambrano	Pablo Ricardo	1315708931	0986077213	dzricardo0694@gmail.com
6	Loor Loor	Luis Antonio	1314291269	0993151220	luis-all25@hotmail.com
7	Párraga Mero	María Victoria	1311990814	0988365984	vicky_mv@outlook.com
8	Mendoza Mendieta	María Paola	1314706993	0996901514	pao_20@hotmail.es

9	Busten Zambrano	José Orlando	1311484685	0985986329	jose_ibz@hotmail.com
10	Ozaeta Bermudez	José Ignacio	1310944838	0992820995	chevi_726@hotmail.com
11	Vera Mejía	Eddy Reinaldo	1313622696	0988768496	nayo_ec@outlook.com
12	Rivera Vera	Jony Javier	1312439100	0988221848	jonyjavier_17@hotmail.com
13	López Álava	Jennifer Viviana	1315126027	0969238136	jenniferlopz@outlook.com

3. Proceso de recolección de datos

Se procedió a ingresar el cuestionario en el sistema de encuesta dentro de la plataforma académica de la Institución <http://gestionacademica.espam.edu.ec/gestionEncuesta>, para que los egresados del año 2017 accedan al sistema con su usuario y contraseña; y los egresados de otro periodo se la efectuó de manera física, proceso que estuvo a cargo del asistente de la Carrera y el delegado de seguimiento de graduados.

4. Análisis de Datos

Como método de medida se utilizó la escala Likert con cinco categorías de respuesta desde “Deficiente” a muy “Excelente”, lo que requiere que los encuestados indiquen un grado de acuerdo o desacuerdo con cada serie de enunciados que se relacionen con los objetivos de estímulo. En general, cada reactivo de la escala tiene cinco categorías de respuesta que van de “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”. (Morosini, 2012)

Con lo antes expuesto se pidió a los encuestados que manifiesten su grado de satisfacción e insatisfacción respecto a la calidad de los procesos académicos e infraestructura, competencias básicas y superación de expectativas; con valores comprendidos entre Deficiente 1, Regular 2, Bueno 3, Muy Bueno 4 y Excelente 5.

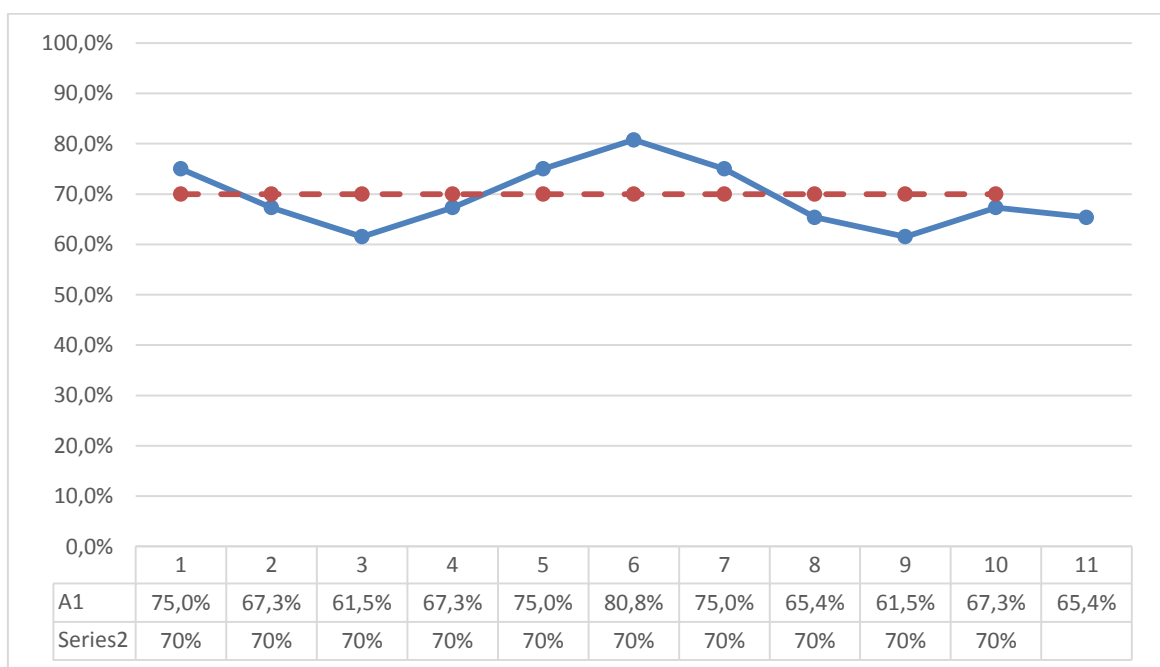
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Satisfacción con proceso académico e infraestructura

A1. Calidad de la información y orientación recibida en la Carrera: ¿Cómo califica la calidad de la información y orientación recibida en la Carrera?

Nº.	Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Total	%
1	Socialización de los Reglamentos académicos y demás normativa de la ESPAM MFL	6	3	2	2		13	75,0
2	Información al inicio del semestre (nivel) sobre actividades académicas planificadas	1	9	1	2		13	67,3
3	Información veraz y oportuna del personal administrativo de la Carrera	1	6	5		1	13	61,5
4	Oportunidad de contactar con los/las docentes fuera del aula (presencial, online o telefónica)	4	4	3	1	1	13	67,3
5	Atención a las solicitudes de los estudiantes ante Dirección de Carrera y Coordinadores/as	2	9	2			13	75,0

6	Orientación a los estudiantes en investigación/proyectos	6	4	3			13	80,8
7	Tutoría académica en general durante la carrera	5	5	2		1	13	75,0
8	Asesoramiento para la realización de las prácticas pre-profesionales	1	7	4	1		13	65,4
9	Información sobre las salidas profesionales de la carrera (niveles de empleabilidad)	1	4	8			13	61,5
10	Acompañamiento para llevar a cabo proyectos de emprendimiento	3	3	7			13	67,3
11	Información sobre las ofertas de postgrado para el desarrollo profesional	3	4	5		1	13	65,4
	Total	33	58	42	6	4	143	69,2

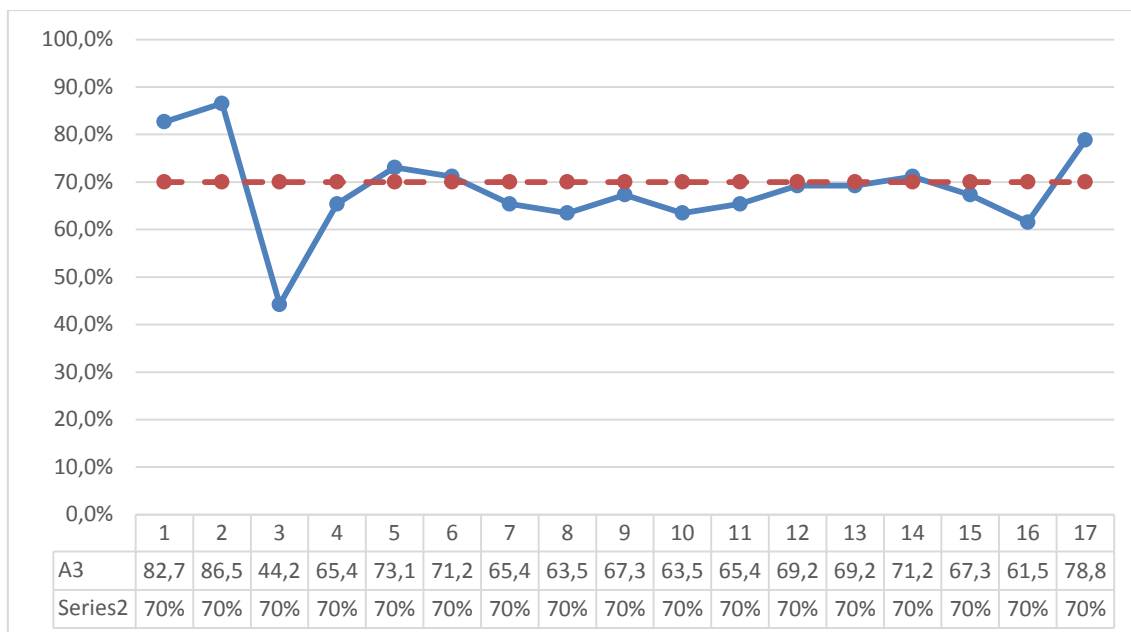


De acuerdo al promedio obtenido a nivel de la Universidad sobre la Calidad de la información y orientación recibida en la Carrera se obtiene que la misma en la mayoría de las preguntas en este indicador está por debajo de la ponderación; que la comunicación a nivel docente, administrativo hacia los estudiantes son < 70%, prevaleciendo aún más 1. Información sobre las salidas profesionales de la carrera (niveles de empleabilidad) y 2. Información veraz y oportuna del personal administrativo de la Carrera con un 61,5%. Así mismo se puede evidenciar que el 80.8% de los egresados en la variable Orientación a los estudiantes en investigación/proyectos se encuentran satisfactorios.

En la pregunta A2. Sobre la calidad de los elementos del Plan Curricular, se puede evidenciar que de las 17 preguntas 11 están por debajo de la ponderación, a nivel de la Universidad, siendo las menos significativas con el porcentaje más bajo la pregunta 15. Nivel profesionalizante de las prácticas pre-profesionales y 16, Actividades programadas vinculadas con la comunidad (vinculación) con un 59,6%. Así mismo los resultados reflejan que el promedio general en este indicador es de 67,9%.

A3. Calidad de los servicios educativos y las condiciones de infraestructura de acuerdo a la experiencia durante los estudios: ¿Cómo califica los servicios educativos y las condiciones de infraestructura durante su etapa como estudiante?

Nº.	INDICADORES	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Total	%
1	Área de orientación académica y vocacional		8	4		1	13	61,5
2	Condición de las aulas: mobiliario, aire, espacio, ...	6	6		1		13	82,7
3	Recursos tecnológicos en el aula: proyector, pantallas,...	7	5	1			13	86,5
4	Conectividad a internet		5	3	2	3	13	44,2
5	Espacios comunes para trabajo en equipo	2	5	5	1		13	65,4
6	Lugares para actividades prácticas: laboratorios, centros de simulación, campo, unidades de producción y talleres	1	10	2			13	73,1
7	Organización física (espacio) en biblioteca	1	9	3			13	71,2
8	Recursos bibliográficos y base de datos científicas digitales en la biblioteca		8	5			13	65,4
9	Servicios higiénicos: número, limpieza, acceso,...	1	6	5	1		13	63,5
10	Medios de transporte para llegar a tiempo a la jornada lectiva y actividades complementarias	3	4	5	1		13	67,3
11	Servicios de bienestar estudiantil ofrecidos por la ESPAM MFL: atención médica y odontológica	1	5	7			13	63,5
12	Utilidad de Radio Politécnica	2	5	5	1		13	65,4
13	Espacios verdes de esparcimiento estudiantil	2	7	3	1		13	69,2
14	Posibilidad de participar en actividades culturales, musicales y deportivas	2	6	5			13	69,2
15	Recursos destinados a becas educativas por parte de Bienestar Estudiantil	2	7	4			13	71,2
16	Acceso a publicar artículos o noticias en las revistas o en Radio Politécnica	2	5	6			13	67,3
17	Participación de los estudiantes en la definición de las políticas de la universidad	1	5	6	1		13	61,5
18	Calidad, en general, de las instalaciones universitarias	5	6	1	1		13	78,8
	TOTAL	38	112	70	10	4	234	68,2



Este ítem evaluó dos escenarios el primero los servicios educativos que presta la Universidad cómo departamento odontológico, médico, servicios higiénicos, medios de transporte, Área de orientación académica y vocacional y servicios de bienestar estudiantil ofrecidos, así mismo refleja muy poca satisfacción de los egresados en los diferentes servicios que presta la Institución.

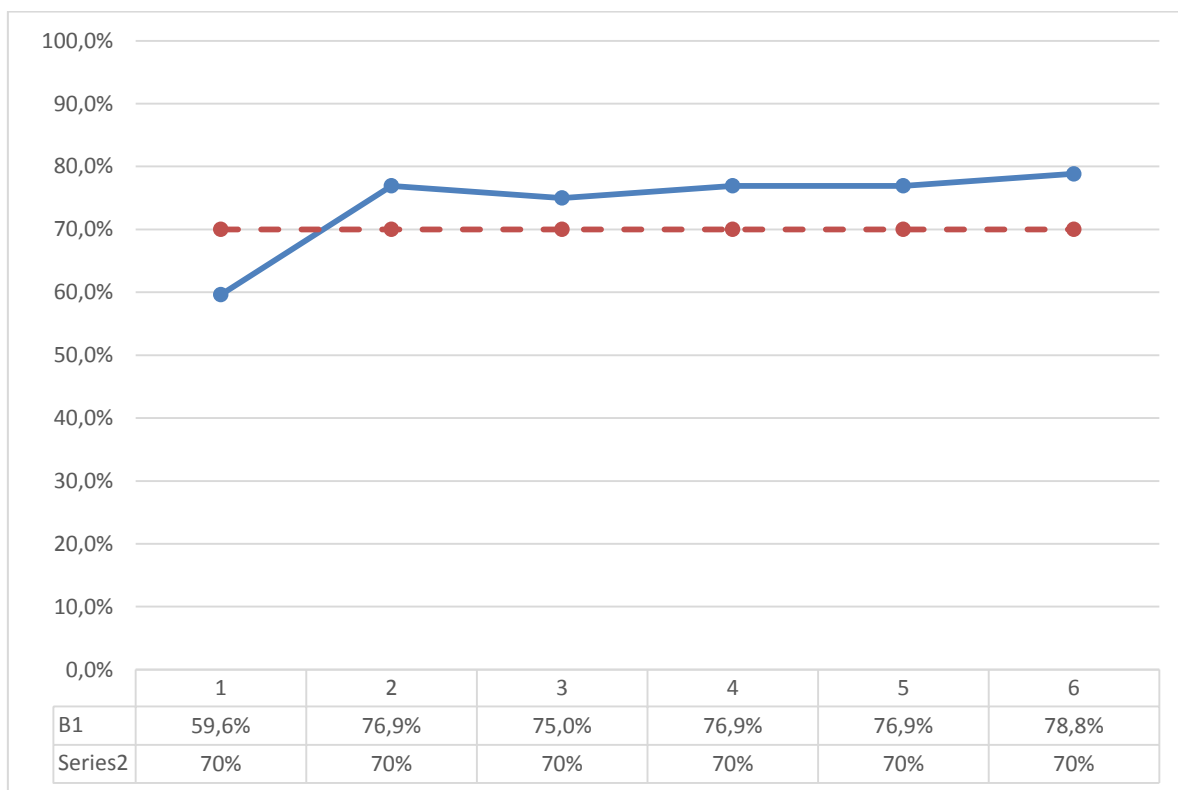
Y el segundo panorama permitió analizar el nivel de satisfacción en la parte tecnológica y de infraestructura; de acuerdo a lo reflejado en el cuadro las líneas con el marcador más bajo es el 44,2% que equivale a la pregunta sobre la conectividad a internet, es decir que los egresados durante el proceso académico han sentido inconformidad con aquella variable; haciendo hincapiés que en la variable Recursos tecnológicos en el aula: proyector, pantallas,... se tiene un valor por encima del promedio general con un 86.5%.

2. Satisfacción con el nivel adquirido en competencias básicas, profesionalizantes y transversales.

B1. Medida en que adquirió las competencias básicas durante la realización de la carrera: ¿Qué nivel cree que ha adquirido en las siguientes competencias básicas?

Nº.	INDICADORES	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Total	%
1	Dominio de al menos un segundo idioma	1	6	3	3		13	59,6
2	Manejo eficiente de las TICs (Técnicas de Información y Comunicación)	3	8	2			13	76,9
3	Control ortográfico y de reglas gramaticales	2	9	2			13	75,0
4	Capacidad lectora, comprensiva y de análisis de textos	3	8	2			13	76,9

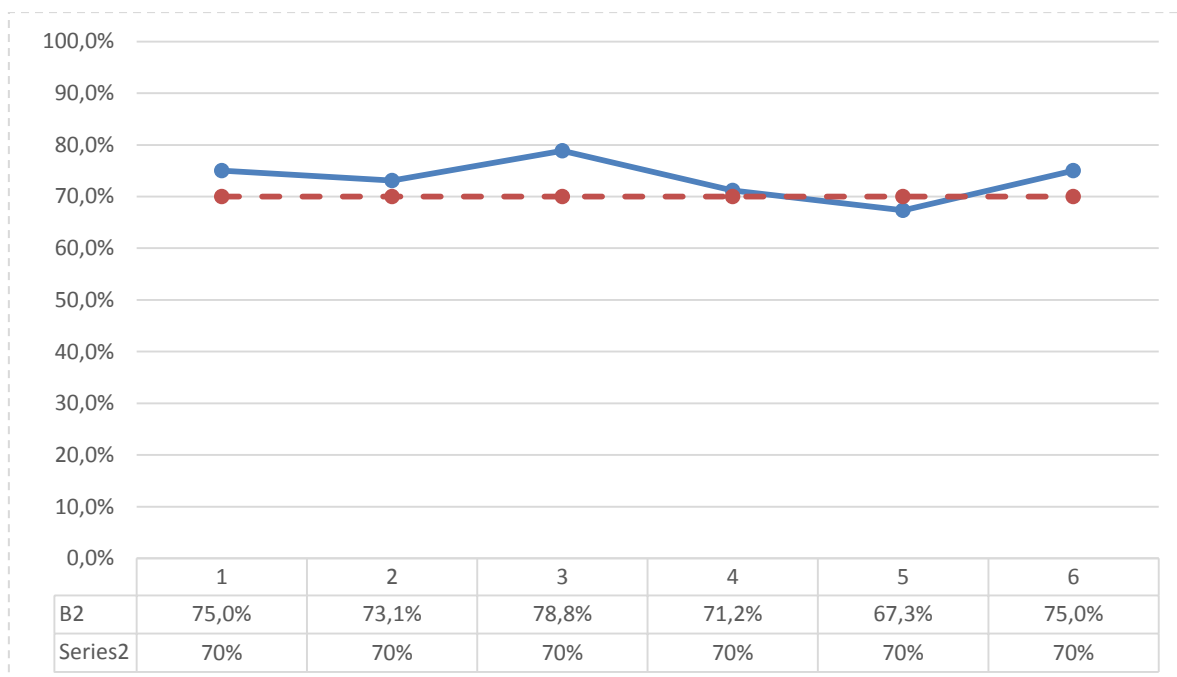
5	Capacidad de redacción	2	10	1			13	76,9
6	Fluidez verbal y amplio vocabulario en la exposición oral de un tema	3	9	1			13	78,8
	TOTAL	14	50	11	3	0	78	74,0



En esta pregunta sobre las competencias básica, se puede evidenciar la conformidad de los egresados con un 74% general que está por encima de la ponderación Institucional, excepto en la pregunta: ¿Dominio de al menos un segundo idioma?, siendo esta variable poco satisfactoria con un 59,6%, se consideran que el nivel adquirido ha sido muy bueno valor que equivale a 4 dentro de una escala de 5 de acuerdo a la escala de Likert. Además se puede reflejar en el histograma lineal que la variable con un mayor porcentaje es la pregunta ¿Fluidez verbal y amplio vocabulario en la exposición oral de un tema?, con un 78,8%.

B2. Medida en que adquirió las competencias profesionales durante la carrera: ¿En qué medida ha obtenido las siguientes competencias profesionales?

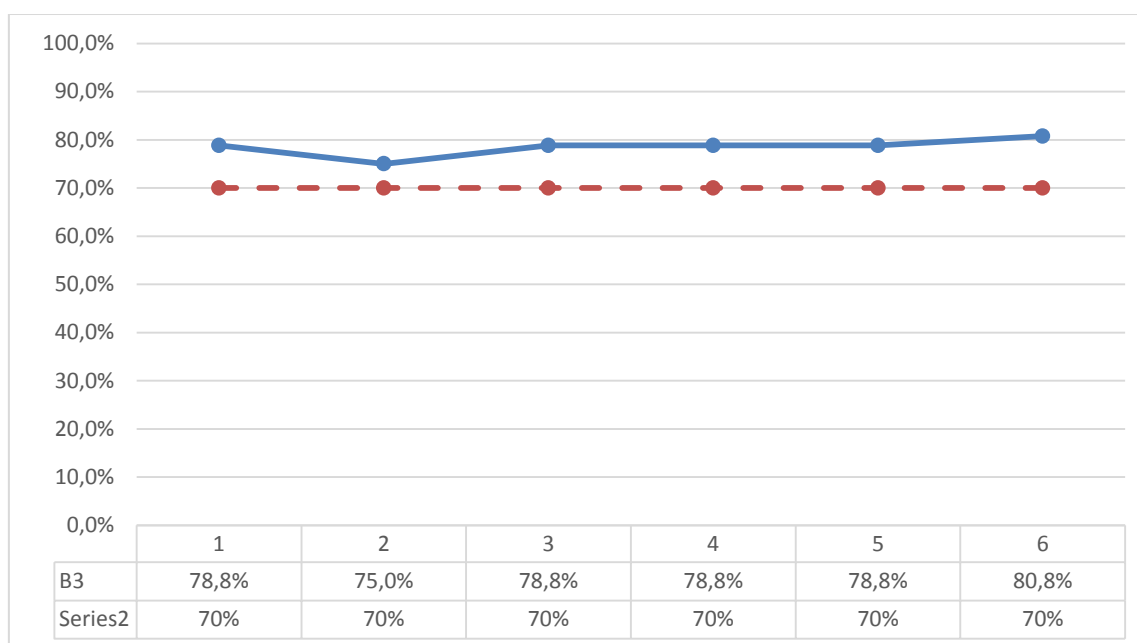
Nº.	INDICADORES	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Total	%
1	Facilidad para identificar y resolver problemas de la profesión	2	9	2			13	75,0
2	Capacidad para obtener, organizar y sintetizar información técnico-científica	2	8	3			13	73,1
3	Dominio de las normas que contiene el Manual de Dominio de las normas que contiene el Manual de Investigación sobre la escritura de Informes científicos y artículos Investigación sobre la escritura de Informes	6	3	4			13	78,8
4	Capacidad para diseñar proyectos de investigación	2	7	4			13	71,2
5	Iniciativa para elaborar propuesta de emprendimiento	2	6	4	1		13	67,3
6	Buenas prácticas sobre el manejo de equipos, materiales y reactivos de los Laboratorios y Talleres	3	7	3			13	75,0
		17	40	20	1		78	73,4



Este indicador permitió evaluar el nivel de satisfacción de los egresados sobre las Medida en que adquirió las competencias profesionales que son todas aquellas habilidades y aptitudes que tienen los egresados para desarrollar un trabajo de forma exitosa obteniendo un promedio general de 73,4% que es un valor que está por encima de la ponderación Institucional pero no refleja un incremento o una distancia significativa, dando mayor peso a la categoría muy bueno.

B3. Medida en que adquirió las competencias transversales durante la carrera: ¿Cómo valora las competencias transversales adquiridas?

Nº.	INDICADORES	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Total	%
1	Capacidad para insertarse y adaptarse a diversos grupos humanos con respeto a las diferencias	4	7	2			13	78,8
2	Dominio de un estilo comunicativo asertivo	2	9	2			13	75,0
3	Disposición para trabajar en equipo bajo los principios de tolerancia y colaboración	3	9	1			13	78,8
4	Planificación y organización del tiempo de acuerdo a la importancia y prioridad de las actividades	3	9	1			13	78,8
5	Sensibilidad ambiental y de aprovechamiento de recursos	3	9	1			13	78,8
6	Capacidad para analizar variantes de solución a problemas bajo principios de eficiencia y ética	5	6	2			13	80,8
	TOTAL	20	49	9			78	78,5

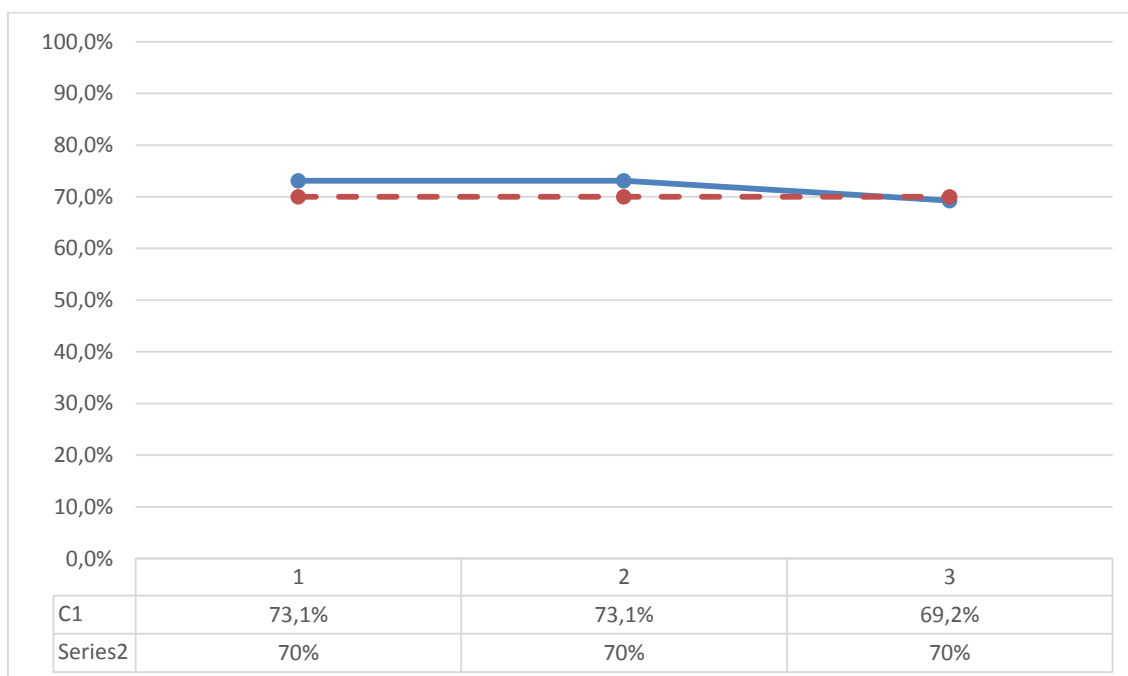


Esta pregunta permitió evaluar las competencias transversales de los egresados durante su carrera profesionalizante sobre las habilidades y aptitudes que han adquirido para desarrollar cualquier trabajo de forma eficaz, evidenciándose que en esta pregunta la Carrera de Computación está por encima del promedio de todas las Carreras; la categoría que más peso tiene es muy bueno reflejándose que los egresados se sienten preparados para desarrollar cualquier trabajo con, responsabilidad, iniciativa, relación interpersonal y disponibilidad para aprender

3. Superación de expectativas

C1. Evolución hacia la mejora continua percibida por los y las estudiantes.

Nº.	INDICADORES	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Total	%
1	¿Ha observado mejoras en el funcionamiento de su Carrera en el último semestre?	5	4	3		1	13	73,1
2	¿Cómo considera el perfil de egreso obtenido en la ESPAM MFL, de cara a insertarse en el sistema productivo?	3	7	2	1		13	73,1
3	¿Qué calificación general le daría a la ESPAM MFL?	3	5	4	1		13	69,2
		11	16	9	2	1	39	71,8



En esta última categoría sobre la mejora continua el promedio que obtuvo la Carrera fue de 71,8%, y el indicador más bajo fue la pregunta ¿Qué calificación general le daría a la ESPAM MFL? con un 69,2% que está por debajo de la ponderación Institucional, y la categoría que tuvo fue muy bueno; en esta pregunta se puede evidenciar el grado de conformidad o inconformidad que tienen los estudiantes y ver donde se está fallando para tomar las medidas necesarias y reforzar los indicadores que han tenido una buena satisfacción por parte de los egresados.

CONCLUSIONES

Tras el estudio y análisis de los datos obtenidos con la encuesta de satisfacción de egresados, se concluye que:

- De acuerdo al Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, “Rendir cuentas en el ámbito de la educación”, indica que la finalidad de la rendición de cuentas es ayudar a lograr sistemas educativos más inclusivos, equitativos y de alta calidad, es necesario aplicar métodos flexibles que utilicen acertadamente la información disponible. La rendición de cuentas debe entenderse como un medio para alcanzar un fin, una herramienta para el logro de las metas educativas, no como un objetivo en sí mismo de los sistemas educativos.
- Así mismo a nivel Nacional las universidades realizan este tipo de estudio para ver el grado de satisfacción de sus egresados, permitiendo mejorar sus planes curriculares.
- Unas de las variables con menor porcentaje en el estudio de satisfacción de la Carrera de Computación fue en la pregunta “Dominio de una segunda lengua extranjera”, y de acuerdo al informe de graduados del año 2016 de la ESPE de la Carrera Ingeniería Sistemas e Informática se puede evidenciar también insatisfacción de los graduados en esta variable.
- Otras de las variables que reinciden en ambos informes con un alto grado de insatisfacción es el uso de servicio de internet.

BIBLIOGRAFÍA

1. Antoninis, M. (8 de 2017). *UNESCO*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002595/259593s.pdf>
2. INFORMÁTICA, C. I. (Sept. - Oct. 2016). *Informe de Resultados de los graduados de las carreras, programas y departamentos académicos de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE*. Sangolquí.
3. LOES. (2011).
4. Montoya, C., Lorena, D., Correa, C., Del Pilar, M., & Vélez, G. (2016). Situación sociodemográfica y nivel de satisfacción con la formación de los graduados de una universidad privada de la ciudad de Manizales. *Redalyc*, 234.
5. Morosini, E. (2012). *Escalas de actitud tipo LIKERT*. Estados Unidos.
6. REGLAMENTO. (2011). REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.