

V EVENTO INTERNACIONAL LA UNIVERSIDAD EN EL SIGLO XXI

PONENCIA:

**COMO ENFRENTAR LA DESIGUALDAD SOCIAL EN EL CAMPO AGRICOLA A
PARTIR DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA – TECNOLÓGICA EN LA
PROVINCIA DE MANABI**

AUTOR:

LUIS ALBERTO ORTEGA ARCIA

CALCETA, 2016-09-14

RESUMEN

La presente propuesta de investigación precisa que la aplicación del método de producción científica - tecnológica agrícola es una práctica que ha sido desarrollada por los grandes empresas agrícolas en cultivos masivos pero que debe ser duplicada por los pequeños. El componente agregado es aprovechar este método para enfrentar la desigualdad social en la provincia de Manabí y como abordara el papel del estado en el agro y las influencias de los mercado externos en el empleo y producción rural local.

Independientemente del método de producción, se debe tener en consideración que para enfrentar la desigualdad social deberán estar involucrados todos los actores de la cadena de valor (lleve a la industrialización del los pequeños agricultores) y/o los capitales. El manejo de recursos naturales, el manejo integral de plagas y la producción con bases científicas y tecnológicas es la parte técnica que brindaran los resultados esperados versus sistema de cultivo actual. Chávez (2013:1-6)

INTRODUCCION

El estudio de la desigualdad ha ocupado un lugar central en las investigaciones de América Latina. Sin embargo, una pregunta menos abordada respecto de América Latina se refiere a cuán diferentes son los ingresos de los habitantes de la región y cómo ha evolucionado esa desigualdad en la última década.

El estudio de la desigualdad puede argumentarse sobre la base de fundamentos originados en las teorías del bienestar o justicia social, y también de aquellos puramente instrumentales vinculados a la ciencia económica.

Desde esta perspectiva resulta importante establecer los instrumentos o indicadores relevantes para medir el bienestar social siendo este relacionado con varios factores como educación, salud, pobreza e inequidad previo a la aplicación de una política económica o de desarrollo social que se diseñe en función de su distribución y su medición al acceso de servicios sociales y bienes públicos.

Como instrumentos existe diversas mediciones ajustado a la norma internacional; el coeficiente de Gini analiza la distribución del ingreso en distintos sectores sociales con valores que van del 0 (igualdad total) al 1 (desigualdad absoluta). Se calcula que desde el 2000 la pobreza ha descendido en un 30% en América Latina que pasó de 0,54 en 2000 a 0,5 en 2010. Aun así, comparado con los países más igualitarios la distancia es abismal: el coeficiente Gini de los escandinavos es de 0,25.

La caída de la desigualdad se debe en parte a factores exógenos, como la fuerte mejora en los términos de intercambio y en parte a políticas aplicadas, como el aumento del gasto social.

”Los países mas desiguales redistribuyen más” Lustig (2016:26). Los países que dedican más recursos como proporción del PIB al gasto social tienden a redistribuir más ya sea que las pensiones no estén incluidas en el gasto social.

Ecuador destina un 10% del PIB al gasto social y su coeficiente de Gini Ingreso de mercado es del 0,48, Bolivia destina casi el 18% del PIB al gasto social mientras que su coeficiente de Gini pasa levemente el 0,50 y Argentina destina 26% del PIB y su coeficiente de Gini del alrededor 0,53.

Cualquiera que sea la metodología de medición de la pobreza es necesario primero definir un criterio que permita clasificar inequívocamente a cada persona como pobre o no pobre y posteriormente obtener un indicador que resuma el grado de pobreza Gasparini (2011:162).

Paralelamente, crece la preocupación de actores más vulnerables como son del ámbito rural. El MERCOSUR, desde el año 2004 dentro de su agenda regional emergió la categoría “agricultura” para darle encuadre estatal a un heterogéneo conjunto de actores sociales compuesto por campesinos y pequeños productores, etc Manzanal y Schneider (2011).

En dicho contexto, algunos autores como Barsky y Schetjman (2008); Sislian (2013) establecen un vínculo entre las políticas públicas para el desarrollo rural y la noción de bienestar social, que se torna un objetivo deseable para estas.

Desde esta perspectiva, alcanzar el bienestar social por medio de la inclusión social de las políticas para la agricultura familiar se construye a partir de la ruptura con la dicotomía entre “políticas económicas para sujetos viables y políticas de desarrollo social de apoyo a la precariedad empresarial de la población pobre o, directamente, programas asistenciales Sislian (2013: 79).

Objetivo general: Explicar como el proceso de producción científica - tecnológica agrícola puede reducir la brecha de la desigualdad social.

Primer objetivo específico: Analizar la relación entre el nivel de producción científica - tecnológica agrícola y el Índice de desigualdad social de los agricultores.

Segundo objetivo específico: Determinar la participación del nivel de producción agrícola en el calculo del nivel de ingreso de los agricultores en la provincia de Manabí

DESARROLLO

El uso de instrumentos científicos y tecnológicos, puede mejorar la producción agrícola contribuyendo positivamente con los índices de productividad y rentabilidad de los productores.

Para lograr esto, se hace imprescindible realizar investigaciones sobre diferentes técnicas, métodos e instrumentos de cultivos que permite mejorar la situación económica y social del pequeño productor agrícola específicamente de la provincia de Manabí.

Razón por la cual, es necesario precisar el método de estudio con el objetivo de incrementar los niveles de rendimiento de un cultivo y la caracterización de los pequeños productores con el fin de enfrentar las desigualdades sociales.

Por otro lado en la provincia de Manabí se comercializa semillas mejoradas con características genéticas especiales, sin embargo las instituciones competentes deben establecer una normativa interna para la comercialización, así se manejaría de manera más adecuada el producto.

La producción agrícola en la región proporciona un ejemplo relevante de como las diferencias en los sistemas productivos exponen diferentes ingresos comparando los métodos tradicionales y métodos de producción moderno. Examinando la formula básica del ingreso, $I = pq$; donde p es igual a precio y q es igual a cantidad, demuestra que el trabajo invertido en diferentes tipos de cultivos o variedades de cultivos pueden exponer diferencias sistemáticas cuando:

- granjeros venden en diferentes mercados y en diferentes precios,
- la productividad marginal entre efectivo y cultivo del trabajo difiere consistentemente a través de los cultivos o variedades de cultivo,
- la productividad marginal de la biodiversidad planificada donde los cultivos son

intercalados difiere sistemáticamente.

Si tomamos como ejemplo la industria de cacao ecuatoriano, este consiste de dos variedades; cacao nacional (cultivado tradicionalmente en los sistemas agroforestales) y cacao CCN51 (una variedad moderna que utiliza menos cultivos intercalados).

Adicionalmente, existen dos mercados principales para el cacao ecuatoriano: el mercado comercial, donde el Cacao Nacional y el Cacao CCN51, puede ser vendido y el mercado de especialidad el cual paga un precio premium por el cacao nacional debido a su aroma y sabor característico. World Cacao Foundation (2015)

El ingreso para cada mercado puede ser detallado por las siguientes ecuaciones:

(I)

Ingreso de cacao Nacional en mercado convencional:

$$\cdot I1 = p_c \times q_1$$

Ingreso de cacao CCN51 en mercado convencional:

$$\cdot I2 = p_c \times q_2$$

Ingreso de cacao Nacional en mercado de especialidad:

$$\cdot I3 = (p_c + a) q_1$$

Donde q_2 representa la cantidad producida, utilizando la producción moderna CCN51, p_c representa el precio de venta en el mercado convencional y $p_s = (p_c + a)$ es el precio de mercado de especialidad con el premium.

La primera observación que se puede hacer basándose en las ecuaciones planteadas, los agricultores que cultivan cacao Nacional preferirán cambiarse al mercado de especialidades, si las ventas de su mercado no sustentan cambios en

la productividad marginal de su trabajo. En este caso, siempre existirá preferencia por el precio Premium.

Esto no es el caso para los agricultores que siembran el cacao CCN-51. Primero cuando los mercados alternativos no son disponibles los granjeros de CCN-51 decidirán sus ingresos basándose en la ubicación.

Para entender los cambios de precios del cacao, la situación de la oferta y demanda de cacao se ha caracterizado en general por amplias fluctuaciones: mientras que la producción se ha incrementado de forma errática, con índices de crecimiento anual de entre el -10% y el +18%, a excepción de 2008/2009 cuando la demanda descendió durante la crisis económica mundial.

Se registraron importantes superávits de producción en tres campañas, lo que contrasta con dos campañas en las que se produjeron déficits de producción significativos.

Según la Secretaría de la The International Cacao Organization (ICCO), durante la presente campaña 2011- 2012 la demanda excedió la oferta.

Durante el período 2002 - 2012, los precios diarios ICCO oscilaron entre US\$ 1.361 y US\$3.730 por tonelada. El precio mínimo se alcanzó en mayo de 2004, cuando el mercado experimentó un superávit masivo de producción de casi 290.000 toneladas.

Por el contrario, la expectativa de un superávit enorme de producción en 2010- 2011 no fue suficiente para evitar que se dispararan los precios, que durante marzo de 2011 alcanzaron sus niveles más elevados en 30 años.

Sin embargo, estos niveles máximos se atribuían principalmente a la prohibición de exportación de cacao de Costa de Marfil el mayor productor de cacao durante la crisis política en el país. –

A octubre del 2015 el precio de la tonelada métrica registro US\$ 3197,34 experimentando una caída del 2,47% con respecto al mes anterior que llegó hasta US\$ 3,278,45.–

También existen diferentes capitales que contribuyen en el precio doméstico y en la cadena de valor de la producción de cacao, como son el capital humano, capital cultural, capital social, capital político, capital natural, capital físico y capital financiero. Donovan (2013:7-37).

En este contexto, es de suma importancia proponer un cambio de las estructuras y contornos de la comercialización de alimentos, entre ellos cabe dar prioridad a los siguientes aspectos:

- Democratización de las formas de distribución con regulación antimonopolio y control de las prácticas de los supermercados.
- Regulación de las condiciones contractuales formales e informales entre los productores y las principales agroindustrias, articuladas bajo la propuesta de agricultura bajo contrato.
- Apoyo desde el Estado a emprendimientos de agroindustria campesina.
- Reconocimiento de la calidad artesanal de los productos con normas sanitarias adaptadas.
- Compras públicas efectivas hacia la pequeña producción para asegurar un cierto papel regulador sobre los precios.
- Promoción desde el Estado de alimentos agroecológicos y de alimentos de alto valor nutricional y patrimonial.

Por otro lado, es fundamental el desarrollo de nuevas formas de comercialización, acortando las cadenas y limitando el poder de la intermediación para asegurar un precio e ingreso digno, y reconociendo el trabajo de los productores y un precio accesible a los consumidores.

En esa línea se plantea el reconocimiento y el fomento a los circuitos cortos, es decir, formas de comercialización de una diversidad de productos bajo una relación directa o casi directa entre productores y consumidores, tanto física como institucionalmente, con objetivos múltiples: precio justo, desarrollo territorial, agroecología y asociatividad.

En Ecuador, los principales circuitos cortos identificados son: (i) las compras públicas centralizadas o descentralizadas (ii) las tiendas campesinas o de productos campesinos (iii) las ferias campesinas (agroecológicas, solidarias o ciudadanas) (iv) las canastas solidarias (v) la exportación campesina. -

La completa apertura de mercados, como supuesto básico de la globalización es nefasta para la pequeña producción rural sea agropecuaria o no agropecuaria. En ambos casos, la producción mercantil no es competitiva con la producción proveniente del mercado mundial.

Este escenario empujaría al abandono del campo por parte de los productores ineficientes y solo restarían pequeños enclaves de producción orientada al mercado externo, la mayoría de ellos con una sobreprotección institucional pública o privada.

Dentro de esta línea, la globalización podría fortalecer el desarrollo de dos tipos de productores: a) el desarrollo de pequeños enclaves de campesinos viables

articulados a nichos especializados del mercado mundial cuyas ventajas comparativas se centran en alternativas "limpias" de producción (sello verde, cultivos orgánicos, cultivos limpios, etc.); y, b) el surgimiento de actividades no vinculadas ni encadenadas a la actividad agropecuaria (turismo, maquila, servicios vinculadas a estas actividades).

Pero la primera opción podría generarse en países donde la estructura agraria no sea tan polarizada y los campesinos tengan acceso a recursos ya modelos organizacionales sostenibles, mientras que la segunda opción surge en contextos regionales dinámicos en dónde las iniciativas de productores rurales bajo formas empresariales que reactiven el mercado interno y pueden incluso articularse al mercado externo.

La innovación un componente de la competitividad global y su rentabilidad no depende exclusivamente de su productividad. En ella inciden elementos que están fuera de la tecnología, como la situación internacional, las políticas macroeconómicas y la dotación de infraestructura. La tónica dominante es el de

competitividad global del sistema económico nacional, de sistemas articulados intersectoriales y de conglomerados García (2012).

Las intervenciones de carácter público, como la investigación y la transferencia tecnológica, en la medida en que han incorporado el criterio positivo de responder a las demandas de los sujetos, han perdido el sentido de integridad, lo que ha generado actividades aisladas y dispersas. Por ello es fundamental que se recupere la perspectiva de integralidad de todos los instrumentos, con el fin de llegar a un mismo objetivo.

La Investigación y Desarrollo agropecuaria se caracteriza por la reducción de recursos públicos para investigación que no ha sido compensada por un crecimiento equivalente de investigación privada. En particular, los recursos son reducidos en lo relativo a la pequeña agricultura, la sostenibilidad y los recursos naturales (bienes públicos).

La creciente complejidad del sistema institucional que incluye, entre otros: organizaciones no gubernamentales (ONG) e instituciones privadas vinculadas a la agricultura y desvinculadas entre sí; la separación de investigación y transferencia, con debilitamiento universal de la última; la definición de tecnologías a sus proveedores por parte de agroindustrias y supermercados; y los incentivos para la captura directa de tecnología.

Carencia de evaluaciones objetivas y actualizadas (continuas) y supuesto bajo impacto de las políticas a favor de la pequeña agricultura. Los estudios de pobreza rural demuestran que los más afectados son los componentes de la pequeña agricultura, como ha ocurrido en la presente década en diez países de América Latina. Cepal (2014).

CONCLUSIONES:

- La caída de la desigualdad por lo general se debe en parte a factores exógenos, como la fuerte mejora en los términos de intercambio y en parte a políticas aplicadas, como el aumento del gasto social y no a una mejor distribución de los ingresos.
- Cualquiera que sea la metodología de medición de la pobreza es necesario primero definir un criterio que permita clasificar inequívocamente a cada persona como pobre o no pobre y posteriormente obtener un indicador que resuma el grado de pobreza.
- La producción agrícola en la región proporciona un ejemplo relevante de como las diferencias en los sistemas productivos exponen diferentes ingresos comparando los métodos tradicionales y métodos de producción moderno.
- La innovación es un componente de la competitividad global y su rentabilidad no depende exclusivamente de su productividad. En ella inciden elementos que están fuera de la tecnología, como la situación internacional, las políticas macroeconómicas y la dotación de infraestructura.

RECOMENDACIONES

- Generar una la estructura agraria que no sea tan polarizada y los campesinos tengan acceso a recursos ya modelos organizacionales sostenibles.
- Activar programas regionales dinámicos en dónde las iniciativas de productores rurales bajo un formato empresarial reactiven el mercado interno y puedan articularse al mercado externo.
- Este tipo de investigación debe ser de carácter eminentemente **correlacional**, ya que su propósito principal es examinar la relación entre variables o resultados de variables, en el presente caso es analizar la relación que existe entre la aplicación de una producción científica - tecnológica agrícola y la variable dependiente que es la desigualdad social en la provincia de Manabí.
- La investigación debe aplicar un **método no experimental sistemático y empírico** donde no se busque manipular las variables sino que se analizaran tal

como se dan en su contexto natural. Los datos se van a obtener por una sola ocasión de varias unidades de análisis, independientemente de que en la obtención se requiera información de determinados años.

BIBLIOGRAFIA

CEPAL. (2014). Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: balance, desafíos y perspectivas. CEPAL, pp.19-42.

CHÁVEZ, E. (2013). Aplicación de biofertilizantes líquidos de producción local y su efecto en la rehabilitación de plantaciones de cacao fino y de aroma. Tesis de Maestría Escuela Superior Politécnica del Litoral. Artículo Científico. pp.1-6.

DONOVAN, J. (2013). Evaluación de impactos del desarrollo de cadenas de valor sobre la pobreza. Boletín técnico nº 69, pp.7-37.

GARCIA, M. (2012). Análisis comparativo de competitividad de las cadenas productivas de cacao de Colombia y Ecuador. Revista de Ciencias Agrícolas, pp.100-111.

GASPARINI, L. (2011). El empleo público en América Latina. Evidencia de las encuesta de hogares. CAF, 150-170

ICCO (2014). Annual Report 2012 - 2013. Documento técnico de ICCO, pp.4-42.

World Cacao Foundation. (Enero 2015). Traditional vs. Modern Production Systems: Nonmarket and Price Considerations of Cacao Producers in Northern Ecuador. Obtenido de: <http://worldcocoafoundation.org>