

**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO EN LA  
ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ.  
MARZO 2014-MARZO 2015**

**Autores:**

Dra. C. Lorena Carreño Mendoza. Presidenta Comisión General de Evaluación - ESPAM MFL.

Ms. Ángel Alberto Vélez Mero. Coordinador General de Evaluación - ESPAM MFL

Ing. Ricardo Vélez Valarezo. Coordinador de Seguimiento a Planes de Mejoras - ESPAM MFL.

**INTRODUCCIÓN**

En los últimos años, la Educación Superior en Ecuador ha enfrentado importantes cambios. El Consejo de Educación Superior (CES); el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT), han emitido una serie de reglamentos, en los que se definen las nuevas políticas y directrices que orientan el quehacer de las instituciones de Educación Superior. Uno de los ámbitos propuestos en estos cambios es el de evaluación docente, considerando todos los niveles, es decir desde la evaluación: institucional, de carreras, de profesores/investigadores, de estudiantes, de egresados.

La Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López (ESPAM MFL), disponía y aplicaba el Reglamento de Evaluación Docente desde el año 2000, sin embargo en atención a la Ley de Educación Superior (LOES), observando el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, y considerando que uno de los indicadores institucionales es la evaluación docente, elaboró y aprobó en el año 2012 el Reglamento para evaluar la pertinencia del desempeño académico de los docentes e investigadores de la institución, para establecer y orientar el proceso a seguir al interior de la universidad.

Con el **objetivo** de contar con información del desempeño de profesores/investigadores de la ESPAM MFL que contribuyan a la toma de decisiones, la Comisión General de Evaluación realizó el proceso de evaluación del personal académico en el período Marzo 2014-Marzo 2015 (Que comprende los semestres Marzo 2014- Agosto 2014 y Septiembre 2014-Marzo 2015) cuya metodología y resultados se presentan a continuación.

## **METODOLOGÍA**

El Proceso de Evaluación del desempeño del personal académico en la ESPAM MFL consta de tres fases: Planificación, Ejecución y Presentación de resultados.

La fase de Planificación comprende:

1. Elaboración de instrumentos
2. Aprobación de instrumentos
3. Cronograma de aplicación de la evaluación

La fase de Ejecución:

4. Aplicación de instrumentos
5. Tabulación de resultados

La fase de presentación de resultados

6. Generación de formularios por cursos
7. Generación de actas por docente
8. Entrega de la evaluación al profesor
9. Etapa de apelación
10. Informe Final

Es necesario destacar que cada una de las actividades de estas fases debe ser tratada con sumo cuidado y objetividad.

En el periodo académico marzo 2014 a agosto 2014, fueron evaluados el 100% de los profesores de la ESPAM MFL (Titulares y contratados), a quienes se aplicó autoevaluación, coevaluación (tiene como informantes de calidad a los coordinadores de año y directores de carrera) y heteroevaluación (encuestas aplicadas al 80.40% de los estudiantes).

En el periodo académico septiembre 2014 a marzo 2015, fueron evaluados el 100% de los profesores de la ESPAM MFL (Titulares y contratados), a quienes se aplicó autoevaluación, coevaluación (tiene como informantes de calidad a los coordinadores de año y directores de carrera) y heteroevaluación (encuestas aplicadas al 73.76% de los estudiantes).

**Cuadro 1**  
**Población**

<b>Informantes de calidad</b>	<b>Marzo 2014 Agosto 2014</b>	<b>Septiembre 2014 Marzo 2015</b>
<b>Profesores</b>	153 (153)	170 (170)
<b>Directores de Carrera</b>	8 (8)	8 (8)
<b>Coordinadores de Año</b>	40 (40)	40 (40)
<b>Estudiantes</b>	1452 (1806)	1504(2039)

FUENTE: Comisión General de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Elaboración Propia

## **EJECUCIÓN DEL PROCESO Y RESULTADOS**

Para iniciar el proceso se elaboraron los instrumentos, considerando que se debían evaluar las actividades de docencia, y gestión, las actividades de investigación serán evaluadas a partir del primer período académico 2015.

Como la evaluación es un proceso que se enriquece en cada período, existieron modificaciones en el número de criterios evaluados en los semestres objetos de estudio.

**Cuadro 2**

### **Criterios e items de acuerdo a informante y actividad a evaluar**

<b>Actividades a evaluar</b>	<b>Informante</b>	<b>Marzo 2014 Agosto 2014</b>		<b>Septiembre 2014 Marzo 2015</b>	
		<b>Criterios</b>	<b>Items</b>	<b>Criterios</b>	<b>Items</b>
<b>Docencia</b>	Profesores	8	51	7	47
<b>Gestión</b>	Directores de Carrera	5	26	5	28
	Coordinador de Año	4	16	4	17
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>93</b>	<b>16</b>	<b>92</b>

FUENTE: Comisión General de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Elaboración Propia

Para contrastar la información, cada ítem que se respondió en la autoevaluación, también fue solicitado al menos a otro informante de calidad, que pudo ser el evaluador par, el directivo o el estudiante en la heteroevaluación.

### Cuadro 3

#### Actividades de docencia Distribución de los ítems de acuerdo a criterios de evaluación e informantes de calidad

Criterios	Autoevaluación	Coevaluación		Heteroevaluación
		Ev. por pares	Directivos	
1. Socialización Pedagógica	4			4
2. Habilidades Pedagógicas y Directivas	16	1		15
3. Tutorías	2		1	1
4. Portafolio de curso	10	9		1
5. Participación y clima de trabajo	7	2	5	
6. Aplicación de normas y reglamento	4	1	2	1
7. Formación docente	4	4		
8. Investigación.	4	3	1	

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 4

#### Actividades de gestión/directores de carrera Distribución de los ítems de acuerdo a criterios de evaluación e informantes de calidad

Criterios	Autoevaluación	Coevaluación		Heteroevaluación
		Ev. Por pares	Directivos	
1. Distribución de Recursos	2	1	1	
2. Gestión	6	3	2	1
3. Cumplimiento de normativa	9	1	6	2
4. Desarrollo de cultura	8	5		3
5. Comunicación	1	1		

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

## Cuadro 5

### Actividades de gestión / coordinadores de año

#### Distribución de los items de acuerdo a criterios de evaluación e informantes de calidad

Criterios	Auto	Coevaluación		Heteroevaluación
	Evaluación	Ev. Por pares	Directivos	
1. Gestión	4		4	
2. Cumplimiento de normativa	5	2	3	
3. Desarrollo de cultura	5	2	1	2
4. Comunicación	2	1		1

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

Al hacer la propuesta de los instrumentos que se aplicarían, también se incluyó una tabla de ponderaciones, considerando los siguientes pesos: el 10% para autoevaluación, el 50% coevaluación (30% evaluado por pares y 20% por Directores de Carrera) y el 40% heteroevaluación (estudiantes). Además se ponderó cada criterio, para valorar el esfuerzo que hace cada docente para cumplirlo. El cuadro 6 muestra la ponderación efectuada.

## Cuadro 6

### Ponderación de criterios de evaluación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	AUTOEVALUACIÓN 10%		COEVALUACIÓN				HETEROEVALUACIÓN 40%	
	PESO DEL CRITERIO	PUNTAJE	EV. POR PARES 30%		DIRECTIVOS 20%		PESO DEL CRITERIO	PUNTAJE
			PESO DEL CRITERIO	PUNTAJE	PESO DEL CRITERIO	PUNTAJE		
1. SOCIABILIZACIÓN PEDAGÓGICA	5%						15%	
2. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	20%						60%	
3. TUTORÍAS	2%					16%	8%	
4. PORTAFOLIO DE CURSO	11%		26%				8%	
5. PARTICIPACIÓN Y CLIMA DE TRABAJO	7%		5%		32%			
6. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	5%		3%		16%		9%	
7. FORMACIÓN DOCENTE	35%		46%					
8. INVESTIGACIÓN	15%		20%		36%			

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

Estos instrumentos con sus tablas de ponderación y cronograma fueron aprobados por Comisión Académica y por el Honorable Consejo Politécnico. Luego se aplicaron los instrumentos a cada uno de los informantes de calidad y se tabularon los resultados.

Entonces se generaron los formularios por curso en los que se determinó el promedio obtenido por los docentes de cada materia de ese paralelo, obteniendo además el promedio alto y bajo.

En los cuadros 7, 8, 9, 10, 11, 12,13 y 14 se detallan los resultados obtenidos por curso en cada una de las carreras.

### Cuadro 7

#### Promedio por curso carrera Administración de Empresas

Semestres	Valoración Semestre Marzo 2014-Agosto 2014			Valoración Semestre Septiembre 2014-Marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo
<b>Primero</b>	76,52	91,37	64,11	83,09	90,36	73,52
<b>Segundo</b>	75,81	91,49	64,46	85,45	93,99	74,55
<b>Tercero</b>	77,31	91,53	68,49	86,80	93,37	78,05
<b>Cuarto</b>	73,64	83,99	61,80	90,71	96,13	84,46
<b>Quinto</b>	74,95	82,70	<b>61,05</b>	88,18	92,89	84,32
<b>Sexto</b>	75,73	85,48	64,02	84,58	88,98	<b>66,67</b>
<b>Séptimo</b>	84,15	96,34	66,43	86,63	96,06	75,06
<b>Octavo</b>	84,83	93,22	65,29	87,99	94,27	79,12
<b>Noveno</b>	88,44	98,60	77,44	90,88	96,21	84,46
<b>Décimo</b>	82,59	<b>99,90</b>	68,93	91,94	<b>97,45</b>	86,95
<b>Promedio</b>	<b>79,40</b>	<b>91,46</b>	<b>66,20</b>	<b>87,62</b>	<b>93,97</b>	<b>78,72</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 8

#### Promedio por curso carrera Administración Pública

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014			Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo
<b>Primero</b>	73,22	92,10	60,86	88,60	95,62	80,84
<b>Segundo</b>	77,10	92,10	65,57	87,83	94,60	76,55
<b>Tercero</b>	76,52	86,41	69,08	89,93	95,99	79,82
<b>Cuarto</b>	74,17	79,21	68,62	90,17	95,17	84,47
<b>Quinto</b>	72,32	88,69	56,73	90,94	95,96	87,36
<b>Sexto</b>	74,35	93,99	59,69	85,46	91,84	74,24
<b>Séptimo</b>	77,73	95,04	58,09	88,52	94,94	83,87
<b>Octavo</b>	75,40	86,62	64,84	83,87	93,63	78,22
<b>Noveno</b>	79,61	89,45	72,44	85,13	88,88	75,72
<b>Décimo</b>	82,70	90,07	79,03	79,73	83,50	71,68
<b>Promedio</b>	<b>76,31</b>	<b>89,37</b>	<b>65,50</b>	<b>87,02</b>	<b>93,01</b>	<b>79,28</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 9

#### Promedio por curso carrera Agrícola

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014			Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo
<b>Primero</b>	81,84	87,62	74,23	89,12	94,84	79,04
<b>Segundo</b>	78,82	86,41	75,54	90,69	97,95	80,05
<b>Tercero</b>	81,53	91,25	72,94	89,00	96,25	77,25
<b>Cuarto</b>	81,20	89,29	71,14	87,49	95,09	67,45
<b>Quinto</b>	77,85	84,94	72,34	86,75	95,18	71,46
<b>Sexto</b>	82,24	91,96	76,52	84,76	93,62	68,30
<b>Séptimo</b>	82,13	89,85	74,40	91,18	96,72	86,29
<b>Octavo</b>	78,29	91,39	65,23	93,05	97,02	86,46
<b>Noveno</b>	85,57	93,20	66,40	94,56	96,73	89,25
<b>Décimo</b>	85,61	89,81	77,34	91,91	98,01	82,28
<b>Promedio</b>	<b>81,51</b>	<b>89,57</b>	<b>72,61</b>	<b>89,85</b>	<b>96,14</b>	<b>78,78</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 10

#### Promedio por curso carrera Agroindustrias

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014			Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo
<b>Primero</b>	76,13	81,73	62,55	82,41	90,25	67,79
<b>Segundo</b>	72,18	78,60	56,16	82,17	88,50	66,05
<b>Tercero</b>	68,46	77,54	55,78	78,91	88,41	64,01
<b>Cuarto</b>	71,66	80,53	57,30	85,37	90,49	83,70
<b>Quinto</b>	68,31	77,62	54,58	78,62	85,64	64,78
<b>Sexto</b>	73,72	81,13	66,40	82,08	89,75	77,81
<b>Séptimo</b>	76,95	84,26	67,06	87,70	90,47	84,86
<b>Octavo</b>	83,25	87,45	78,49	83,84	87,31	76,84
<b>Noveno</b>	76,96	83,40	66,46	84,78	90,90	75,74
<b>Décimo</b>	77,05	77,05	77,05	90,15	90,15	90,15
<b>Promedio</b>	<b>74,47</b>	<b>80,93</b>	<b>64,18</b>	<b>83,60</b>	<b>89,19</b>	<b>75,17</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 11

#### Promedio por curso carrera Informática

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014			Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio bajo
<b>Primero</b>	81,69	87,66	70,22	79,58	83,96	70,57
<b>Segundo</b>	80,47	85,76	66,08	83,96	88,59	76,92
<b>Tercero</b>	74,32	80,41	58,22	80,27	84,37	73,98
<b>Cuarto</b>	69,91	80,19	51,21	79,47	87,54	73,53
<b>Quinto</b>	67,48	78,26	55,76	77,14	82,56	71,25
<b>Sexto</b>	64,74	73,51	51,17	79,43	84,08	73,48
<b>Séptimo</b>	71,73	89,60	55,85	81,89	87,32	78,74
<b>Octavo</b>	78,14	91,10	61,99	86,26	98,25	75,86
<b>Noveno</b>	70,93	90,99	57,04	70,22	77,93	61,61
<b>Décimo</b>	74,86	90,18	61,51	91,12	95,22	82,96
<b>Promedio</b>	<b>73,43</b>	<b>84,77</b>	<b>58,91</b>	<b>80,93</b>	<b>86,98</b>	<b>73,89</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 12

#### Promedio por curso carrera Turismo

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014	Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015
-----------	---	---



	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio bajo
<b>Primero</b>	78,33	82,15	73,78	84,70	88,14	79,18
<b>Segundo</b>	76,55	<b>88,81</b>	52,09	88,84	<b>98,11</b>	80,72
<b>Tercero</b>	68,76	80,81	54,12	89,80	96,02	81,83
<b>Cuarto</b>	73,29	82,58	62,89	87,90	97,08	72,70
<b>Quinto</b>	73,70	81,49	54,76	86,22	91,68	77,93
<b>Sexto</b>	67,95	79,62	<b>51,27</b>	83,19	91,92	<b>68,32</b>
<b>Séptimo</b>	70,68	83,55	55,23	79,57	92,13	70,19
<b>Octavo</b>	68,92	81,61	54,69	83,61	87,72	74,05
<b>Noveno</b>	78,39	86,29	66,51	88,12	96,56	70,83
<b>Décimo</b>	71,96	83,73	59,80	82,83	93,83	73,35
<b>Promedio</b>	<b>72,85</b>	<b>83,06</b>	<b>58,51</b>	<b>85,48</b>	<b>93,32</b>	<b>74,91</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

### Cuadro 13

#### Promedio por semestre carrera Medio Ambiente

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014			Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio bajo
<b>Primero</b>	79,23	90,50	65,14	79,23	90,50	65,14
<b>Segundo A</b>	86,57	97,19	82,61	86,57	97,19	82,61
<b>Segundo B</b>	85,66	88,41	81,07	85,66	88,41	81,07
<b>Tercero</b>	81,95	91,01	67,36	81,95	91,01	67,36
<b>Cuarto</b>	74,03	85,43	<b>58,47</b>	74,03	85,43	<b>58,47</b>
<b>Quinto</b>	87,95	97,30	75,23	87,95	97,30	75,23
<b>Sexto A</b>	91,64	<b>98,30</b>	85,85	91,64	<b>98,30</b>	85,85
<b>Sexto B</b>	88,32	92,61	79,67	88,32	92,61	79,67
<b>Séptimo</b>	82,70	96,83	76,88	82,70	96,83	76,88
<b>Octavo</b>	84,55	93,30	77,50	84,55	93,30	77,50
<b>Noveno</b>	81,96	90,71	75,33	81,96	90,71	75,33
<b>Décimo</b>	93,04	93,04	93,04	93,04	93,04	93,04
<b>Promedio</b>	<b>84,80</b>	<b>92,89</b>	<b>76,51</b>	<b>84,80</b>	<b>92,89</b>	<b>76,51</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

## Cuadro 14

### Promedio por semestre carrera Pecuaria

Semestres	Valoración semestre marzo 2014-agosto 2014			Valoración semestre septiembre 2014-marzo 2015		
	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo	Promedio del curso	Promedio alto	Promedio Bajo
<b>Primero</b>	84,13	88,71	79,77	80,65	91,28	69,06
<b>Segundo</b>	83,40	87,64	76,11	87,06	95,16	78,64
<b>Tercero</b>	81,97	87,26	77,89	85,42	92,94	75,30
<b>Cuarto</b>	83,10	91,37	75,45	90,04	96,83	82,47
<b>Quinto</b>	80,96	89,09	74,48	90,17	95,45	82,65
<b>Sexto</b>	82,30	89,83	72,98	85,30	96,01	75,51
<b>Séptimo</b>	79,47	87,36	73,08	84,86	91,79	76,13
<b>Octavo</b>	82,46	90,00	77,66	90,03	93,31	85,29
<b>Noveno</b>	84,97	90,97	74,45	82,22	86,45	76,30
<b>Décimo</b>	87,33	88,96	84,79	85,26	87,47	83,43
<b>Promedio</b>	<b>83,01</b>	<b>89,12</b>	<b>76,67</b>	<b>86,10</b>	<b>92,67</b>	<b>78,48</b>

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

Con los resultados obtenidos se generaron actas por docente (Anexo 1), las mismas que fueron entregadas a cada profesor y a las autoridades pertinentes, para dar espacio luego a la etapa de apelación. Diecisiete docentes presentaron apelaciones las que fueron atendidas por la Comisión General de Evaluación, y luego se elaboró el informe final, el cual por ser un documento público se encuentra en la página web de la institución.

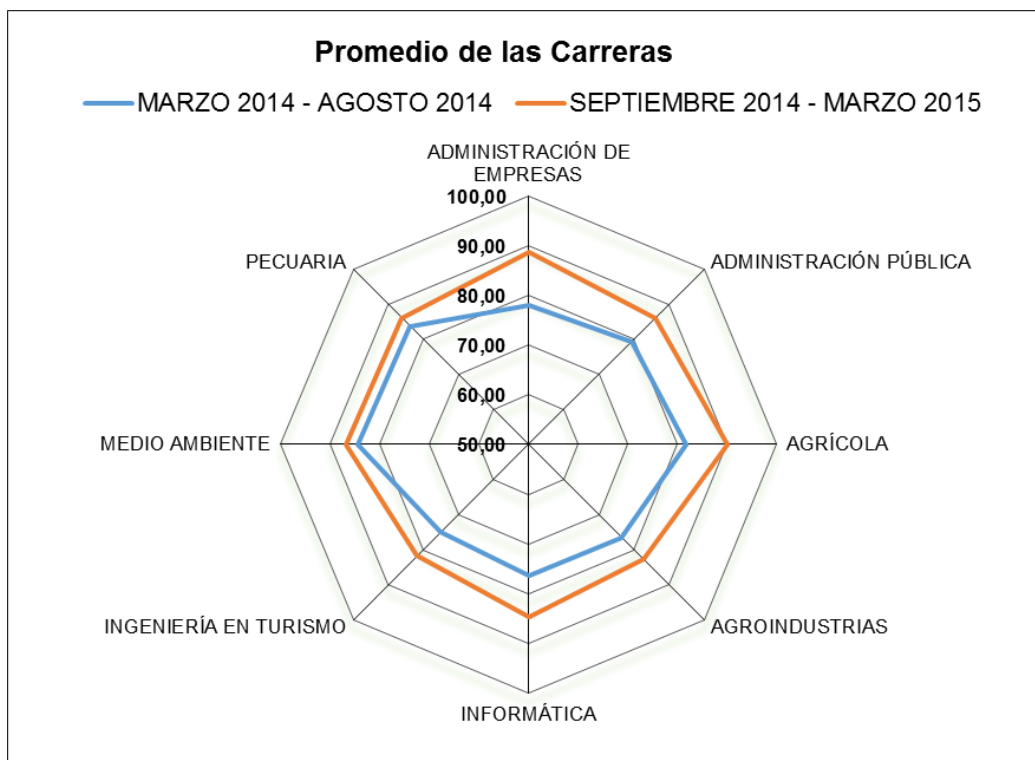
## Cuadro 15

### Promedio General de los docentes por Carrera

PROMEDIO DE LAS CARRERAS	MARZO 2014 - AGOSTO 2014	SEPTIEMBRE 2014 - MARZO 2015
<b>ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS</b>	78,04	88,78
<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>	79,27	86,14
<b>AGRÍCOLA</b>	81,83	89,95
<b>AGROINDUSTRIAS</b>	76,48	82,63
<b>INFORMÁTICA</b>	76,47	84,79
<b>INGENIERÍA EN TURISMO</b>	75,02	81,78
<b>MEDIO AMBIENTE</b>	84,46	86,71
<b>PECUARIA</b>	83,80	86,09

FUENTE: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL

ELABORACION: Comisión de Evaluación de la ESPAM MFL



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos se puede concluir:

- Se presentó un incremento en los promedios por curso de las materias de la mayoría de las carreras entre los dos semestres estudiados: Administración de Empresas alcanzó un promedio por curso de 79,40% en el semestre marzo 2014-agosto 2014 y 87,62% en el semestre septiembre 2014-marzo 2015; Administración Pública 76,31% y 87,02%; Agrícola 81,51% y 89,85%; Agroindustrias 74,47% y 83,60%; Informática 73,43% y 80,93%; Turismo 72,85% y 85,48%; y, Pecuaria 83,01% y 86,10%; excepto en la Carrera de Medio Ambiente, en donde se mantuvo el promedio de 84,80% en ambos semestres.
- Al analizar los promedios por docente, se concluye que todos los docentes de la ESPAM MFL superaron con el 78,88% la evaluación docente del semestre marzo 2014-agosto 2014 y con el 85,64% en el semestre septiembre 2014-marzo 2015.
- En los promedios por docente en cada carrera, también se presentó un incremento en cada una de ellas como se evidencia en el cuadro 15.

Por lo antes expuesto se recomienda:

- Continuar fortaleciendo el proceso de evaluación docente en la ESPAM MFL.
- Utilizar los resultados obtenidos en la evaluación docente para generar cursos de formación continua que contribuyan a la mejora del desempeño del profesor de la institución.
- Estimular a los profesores por los buenos resultados obtenidos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Consejo de Educación Superior (2012). Ley Orgánica de Educación Superior. Quito – Ecuador. Octubre 12 del 2010.

Consejo de Educación Superior (2010). Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior. Quito – Ecuador. Octubre 31 del 2012.

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López (2012). Reglamento para Evaluar la Pertinencia del Desempeño Académico de los Docentes e Investigadores de la ESPAM MFL. Calceta, Septiembre 2012.